

Y a-t-il un médicament pour empêcher la Covid-19 ? Pas vraiment...



Un très grand nombre de travaux ont été consacrés à la recherche de médicaments pour la prophylaxie de la Covid-19. Il est vrai qu'il existe des prophylaxies médicamenteuses pré et post-exposition pour d'autres maladies virales, comme l'hépatite B ou l'infection à HIV. Elles sont proposées aux populations à risque et ont fait la preuve de leur efficacité. Tenter de trouver une même approche vis à vis de l'infection à SARS-CoV-2 semble donc tout à fait justifié.

Une méta-analyse publiée par le *British Medical Journal*, et réalisée par une équipe internationale, fait le point sur les données en cours sur ce sujet. Les auteurs ont retenu 11 essais randomisés contrôlés, contre placebo ou pas de traitement, répondant aux critères d'éligibilité : 6 évaluant l'hydroxychloroquine, 2 l'ivermectine, 1 l'ivermectine associée au iota-carraghénane, 1 le ramipril et 1 la bromhexine.

Inefficacité de l'hydroxychloroquine, doutes sur l'ivermectine (et autres)

Les résultats confirment que l'hydroxychloroquine n'a pas d'efficacité en prévention du risque d'hospitalisation (différence de risque 1 hospitalisation de moins pour 1 000 participants ; l'intervalle de confiance allant de 3 patients en moins à 4 patients en plus). L'efficacité sur la mortalité est du même ordre (1 en moins pour 1 000 personnes ; intervalle de confiance à 95 % [IC] 2 en moins à 3 en plus). Quant à l'impact sur le risque d'infection confirmée au laboratoire, il n'est pas plus significatif et pourrait même être contraire au but recherché (2 en plus ; IC 18 en moins à 28 en plus). Les effets indésirables ne sont pas rares, conduisant à l'interruption du traitement dans 19 cas sur 1000.

Les risques importants de biais et de fortes imprécisions dans les études interdisent de conclure à l'efficacité de l'ivermectine seule ou combinée au iota-carraghénane. Les essais portant sur le ramipril et sur la bromhexine n'ont pas été analysés car ils comportaient moins de 100 patients.

Les conclusions de cette revue sont dans la même ligne que les données déjà publiées. Les auteurs précisent que l'analyse porte sur les articles les plus récents mais il n'est pas impossible que d'autres travaux en cours actuellement viennent en modifier les résultats. En attendant, les mesures préventives et la vaccination constituent une prophylaxie efficace.

Dr Roseline Péluchon

RÉFÉRENCES

Bartoszko JJ. et coll.: Prophylaxis against covid-19: living systematic review and network meta-analysis. *BMJ* 2021;373:n949. doi.org/10.1136/bmj.n949
Copyright © <http://www.jim.fr>

SUR UN THÈME PROCHE

Covid-19 : une course effrénée au traitement



COMMUNIQUÉS

- A l'ère de la Covid-19 et de la fermeture des écoles : les écrans prennent le pas sur l'activité physique
- Cas clinique : réflexion autour d'une prescription pas si ordinaire
- Statut vaccinal : rattrapage des vaccinations du rappel en pratique

DPC : NOS FORMATIONS E-LEARNING

- Nouvelle formation disponible : Comment suivre les patients polypathologiques ?
- Facteurs de risque cardio-vasculaires : détecter et évaluer
- Vaccination : comment convaincre vos patients ?
- Contraception : comment accompagner vos patientes ?
- Suicide : comment dénouer la crise ?

🗨 VOS RÉACTIONS

 Réagir

Soyez le premier à réagir !

Les réactions aux articles sont réservées aux professionnels de santé **inscrits**

Elles ne seront publiées sur le site qu'après modération par la rédaction (avec un délai de quelques heures à 48 heures). Sauf exception, les réactions sont publiées avec la signature de leur auteur.

 RÉAGIR À CET ARTICLE

Paramètres des cookies

