

SCIENCES

Charlie répond au Criigen



ANTONIO FISCHETTI • MIS EN LIGNE LE 8 SEPTEMBRE 2021

Un professeur de l'université de Bordeaux et membre du Criigen, le comité de recherche et d'information indépendantes sur le génie génétique, nous accuse de « colporter des ragots » dans nos positions favorables au vaccin et au pass sanitaire. Nous démontrons ici, de façon rigoureuse, comment cette personne déforme et interprète de façon totalement erronée les données scientifiques.

EXCLU WEB



Le [texte accusateur](#) s'intitule « *Lettre à Charlie à propos de sa fascination vaccinale et de ses propositions réductionnistes vis à vis des opposants au sésame sanitaire* ».

Si nous avons tardé à répondre (la lettre est datée du 29 juillet), ce n'est pas que nous manquions d'arguments – oh que non! – mais s'il fallait répondre à tous les mécontents, on y passerait absolument tout notre temps. Cependant, comme un certain nombre de lecteurs s'étonnent de notre silence, eh bien, va pour la réponse.

Cette lettre (pas moins de 16 pages!) est signée d'un certain Jean-Paul Bourdineaud, professeur à l'université de Bordeaux. Ce sympathisant affiché du Pr Raoult, nous accuse de ne pas réaliser d'enquêtes, de nous « *contenter de colporter les ragots et médisances* », d'avoir « *perdu notre « esprit critique* », et d'être « *sous l'influence de l'opinion dominante* ». Rien que ça.

Parlons de légitimité...

Mr Bourdineaud commence sa diatribe par un argument d'autorité, à propos duquel il m'interpelle personnellement. J'avoue qu'à la première lecture, cela m'a fait rigoler. Pour affirmer que je n'ai pas de légitimité à parler du Covid, il est allé ressusciter du fin fond du web, trois malheureuses publications scientifiques que j'ai rédigées à l'issue de mon doctorat d'acoustique sur les salles de concert, avant de bifurquer dans le journalisme. Publications qui n'ont laissé absolument aucune trace dans l'histoire de l'acoustique, mais dont Mr Bourdineaud se sert pour déduire que « *lorsqu'on n'est pas spécialiste d'une discipline scientifique, on se renseigne auprès de scientifiques renommés pour leurs compétences* ». Or, c'est précisément ce que je fais tous les jours en tant que journaliste scientifique (et non plus acousticien, depuis longtemps).

D'ailleurs, si on poursuit la logique, cet argument d'autorité se retourne contre Mr Bourdineaud. En effet, il enseigne la biochimie et la toxicologie environnementale, et sa liste de publications concerne essentiellement l'effet du mercure sur les palourdes et les poissons-zèbres, ou l'étude des bactéries de la truite arc-en-ciel d'élevage. C'est certainement très utile, mais plutôt éloigné de la génétique et de la virologie. Bref, ne nous attardons pas davantage sur cet absurde argument d'autorité, et passons à des arguments plus sérieux.

Un raisonnement... bidon

Commençons par cette affirmation aussi effarante que dangereuse : Jean-Paul Bourdineaud écrit que « *le risque de mort par vaccination est supérieur à celui du Covid chez les jeunes de moins de 30 ans* ». Une phrase mise deux fois en gras dans son texte. Pour cela, il se livre à un calcul absolument hallucinant, qui ferait retoquer un étudiant de première année de fac de maths. Il compte les morts parmi les vaccinés aux États-Unis : 12 300 morts sur 162 millions de personnes vaccinées, dit-il. Soit 76 morts par million de personnes. Il suppose ensuite que c'est le même pourcentage en France. Et il compare ce chiffre au nombre de jeunes qui meurent dans cette tranche d'âge : soit 30 décès par million de personnes. 76 étant supérieur à 30, Mr Bourdineaud en tire la preuve que pour un jeune, le risque de mourir est

Nous déposons des cookies sur votre appareil à des fins de protection contre les attaques informatiques (Service Cloudflare.com & autres systèmes), de gestion de [compte](#) (Identification et accès à votre espace personnel), de personnalisation de votre parcours (Service Pool (déblocage automatique d'articles normalement payants pour vous faire découvrir nos contenus)) et d'amélioration de nos services (Service Google Analytics (avec anonymisation de votre adresse IP)). Vos données personnelles ne seront jamais cédées ni vendues à des tiers. En cliquant sur "accepter" ou en poursuivant votre visite, vous acceptez le dépôt et l'utilisation de ces cookies indispensables au fonctionnement de nos services, dans les conditions prévues dans notre [politique de confidentialité](#).

ACCEPTER

si elles n'étaient pas vaccinées. À cela, s'ajoute une autre erreur de raisonnement : ce n'est pas parce qu'on meurt *après* avoir été vacciné, qu'on meurt forcément *à cause* de la vaccination.

Mais surtout, les chiffres sur lesquels Mr Bourdineaud s'appuie ne sont pas valables. Ce n'est pas moi qui le dis, mais l'agence Reuters, qui a publié pas moins de trois dépêches pour les démentir ([la première à lire ici](#) , [la deuxième ici](#) et [la troisième ici](#)).

Dans toutes ces mises au point, l'agence prend soin de rappeler que ces chiffres proviennent d'un registre appelé « Vaccine adverse event system » (VAERS), dans laquelle « *n'importe qui peut entrer des données* », que celles-ci ne sont pas validées par le « Centers for disease control » (CDC), qu'il s'agit d'« *informations incomplètes, imprécises, et non vérifiables* », qui « *ne prouvent pas que les morts par vaccin excèdent 12 000* », et que ce « *nombre de morts reporté en dehors du contexte, affirme faussement que les milliers de gens qui meurent après le vaccin résultent du vaccin* ». Bref, Mr Bourdineaud fonde son raisonnement sur des données fausses.

De plus, il n'a pas lu [cette étude](#) – qui elle, est très précise et scientifique –, publiée le 13 août par la DREES (Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques), à partir des chiffres d'hospitalisations entre le 26 juillet et le 1er août. Il en ressort que parmi les hospitalisations en soins critiques, on compte environ dix fois plus de non-vaccinés que de vaccinés, et parmi les décès, environ cinq fois plus de non-vaccinés que de vaccinés (pour un million de personnes, hospitalisations en soins critiques : 23,7 non-vaccinés contre 2,2 vaccinés / décès : 5,14 non-vaccinés, contre 2,2 vaccinés).

Un peu de « cherry picking » ?

Deuxième point, Mr Bourdineaud, en plus d'afficher son admiration pour le Pr Didier Raoult, un être, selon lui, « *remarquable de clairvoyance et d'intelligence* » (alors qu'il est désormais prouvé que l'hydroxychloroquine n'a aucune efficacité contre le Covid) affirme qu'« *un autre traitement disponible à bas coût et efficace contre le SARS-CoV-2 est l'ivermectine. De nombreux essais cliniques démontrent son efficacité* ».

À l'appui de ces dires, il cite [une publication](#) qui semble effectivement aller dans son sens. Sauf qu'en recherche scientifique, il ne faut pas tenir compte d'une seule publication, mais du consensus qui se dégage d'une masse de travaux parfois divergents. Il est parfaitement malhonnête de ne retenir que la publication qui va dans le sens qui vous arrange, et d'ignorer les dix, vingt ou cinquante autres qui vont dans le sens inverse. En l'espèce, Mr Bourdineaud omet de mentionner – ou ignore – [cet autre article](#) du 28 juillet qui dit exactement le contraire de ce qu'il avance.

Cet article paru dans une revue prestigieuse, incontestablement sérieuse, et qui fait autorité dans le monde, est basé sur l'analyse de 31 études sur le sujet. Sa conclusion est la suivante : « *dans l'ensemble, les données probantes fiables disponibles ne soutiennent pas l'utilisation de l'ivermectine dans le traitement ou la prévention de la COVID-19* ». Ce qui prouve, là encore, que Jean-Paul Bourdineaud a une vision extrêmement biaisée et partisane de la recherche scientifique.

Et en conclusion...

Enfin, troisième point, un peu plus technique, Jean-Paul Bourdineau soutient l'idée que le vaccin peut modifier le génome humain. Il fait référence à [cette publication](#) .

Pour commencer, cette étude a été menée sur des cellules infectées en laboratoire, et non pas sur des êtres humains. Ensuite, elle concerne le virus proprement dit, et absolument pas le vaccin, ce qui n'est pas du tout la même chose.

Mais surtout, cette étude a été aussitôt critiquée par la communauté scientifique. Elle a été démolie par [une autre publication](#) qui conclut l'inverse, à savoir : « *Compte tenu de l'interprétation inappropriée des méthodes de séquençage à haut débit et de la conception expérimentale inappropriée par les auteurs, nous demandons de la retenue sur les conclusions présentées par l'étude. Il reste peu probable que la retranscription et l'intégration du génome du SARS-CoV-2 dans les patients se produisent à n'importe quelle fréquence notable, voire pas du tout.* »

Nous n'allons pas rentrer dans tous les détails complexes de ces travaux, mais précisons aussi un autre point qui fragilise considérablement le sérieux de la publication citée par Mr Bourdineaud, et dont nous informe [Bruno Canard](#),

Nous déposons des cookies sur votre appareil à des fins de protection contre les attaques informatiques (Service Cloudflare.com & autres systèmes), de gestion de [compte](#) (Identification et accès à votre espace personnel), de personnalisation de votre parcours (Service Pool (déblocage automatique d'articles normalement payants pour vous faire découvrir nos contenus)) et d'amélioration de nos services (Service Google Analytics (avec anonymisation de votre adresse IP)). Vos données personnelles ne seront jamais cédées ni vendues à des tiers. En cliquant sur "accepter" ou en poursuivant votre visite, vous acceptez le dépôt et l'utilisation de ces cookies indispensables au fonctionnement de nos services, dans les conditions prévues dans notre [politique de confidentialité](#).

ACCEPTER

En conclusion des trois points que nous avons développés ici, nous pouvons déduire que Jean-Paul Bourdineaud extrait de la littérature scientifique uniquement ce qui lui arrange. Nous avons pris la peine de lui répondre, non pas à partir de « ragots », ou de « médisances » – pour reprendre les termes de son accusation –, mais d'arguments scientifiques incontestables, et d'entretiens avec des véritables spécialistes du sujet. C'est notre façon d'utiliser notre « esprit critique », même si elle aboutit aux conclusions inverses de Mr Bourdineaud. •



D'AUTRES ARTICLES SUR CE SUJET

PROCÈS DU 13 NOVEMBRE 2015

PROCÈS DES ATTENTATS DU 13 NOVEMBRE 2015 : CHARLIE EN PREMIÈRE LIGNE

Aujourd'hui s'ouvre le procès des attentats du 13 novembre 2015. Il devrait être le plus long de l'histoire judiciaire puisqu'il est prévu qu'il durera neuf mois ! Charlie Hebdo ne pouvait pas ne pas assister à ce procès monstrueux par sa taille et par sa signification. Pour suivre sur une si longue durée tout...

LA RÉDACTION • LE 7 SEPTEMBRE 2021

SOCIÉTÉ

DROIT DE RÉPONSE DE LA FÉDÉRATION – PÉDAGOGIE STEINER-WALDORF EN FRANCE

À la suite de notre reportage sur une école Steiner à Bagnères-de-Bigorre, « la Fédération - Pédagogie Steiner-Waldorf en France » nous a demandé un droit de réponse. Nous avons aussi quelques éléments à leur rétorquer, les voici. Objet : Demande d'insertion d'un droit de réponse suite à la parution de...

LA RÉDACTION • LE 21 JUILLET 2021

SOCIÉTÉ

CRÈVE, CHARLIE ! VIS, CHARLIE !

Le 7 janvier 2015, vers 11h35, quelque chose de particulier est arrivé. Quelque chose qu'on avait imaginé, mais jamais réellement envisagé. En 2006, quand Charlie publia les caricatures de Mahomet, personne ne pensait sérieusement qu'un jour tout ça finirait dans la violence. Il n'était pas pensable qu'au XXI^e siècle, en France, une religion tue des journalistes. On voyait la France...

RISS • LE 6 JANVIER 2016

D'AUTRES ARTICLES DE ANTONIO FISCHETTI

ÉCOLOGIE

AMAZONIE : LE POUMON DE LA PLANÈTE SE MET À FUMER

Pour la première fois, la forêt amazonienne rejette plus de dioxyde de carbone qu'elle n'en absorbe. Un nouveau et irrémédiable point de bascule dans le saccage de la Terre. Pendant longtemps, la forêt amazonienne était considérée comme le poumon de la planète. En effet, les arbres absorbent du dioxyde d...

ANTONIO FISCHETTI • LE 6 AOÛT 2021

SOCIÉTÉ

REPORTAGE À LILLE : LE MYSTÈRE DES NOYÉS DE LA DEÛLE

En un an, entre 2010 et 2011, cinq hommes ont été retrouvés morts dans la Deûle, la rivière qui traverse Lille. Un dossier émaillé de zones d'ombre, dans lequel l'implication de skinheads est attestée et où apparaît aussi le nom de Claude Hermant, figure de l'ultradroite nordiste qui a vendu les armes...

ANTONIO FISCHETTI • LE 7 MAI 2021

POLITIQUE

PAS DE MOULE POUR LES MOULES

Les normes esthétiques corporelles sont vieilles comme le monde. Mais elles atteignent aujourd'hui des sommets, en s'attaquant aux parties intimes. La dernière mode, ce sont les opérations chirurgicales du sexe féminin. Le but est de raccourcir les petites lèvres de la vulve pour éviter qu'elles ne débordent des grandes. On s'appelle ça « labiaplastie » ou « nymphoplastie...

ANTONIO FISCHETTI • LE 1 MARS 2017



[Mon espace](#)

[Abonnement](#)

[Contact](#)

[Newsletters](#)

[CGU](#)

[CGV](#)

[Mentions légales](#) [Confidentialité](#)

Nous déposons des cookies sur votre appareil à des fins de protection contre les attaques informatiques (Service Cloudflare.com & autres systèmes), de gestion de ^x compte (Identification et accès à votre espace personnel), de personnalisation de votre parcours (Service Pool (déblocage automatique d'articles normalement payants pour vous faire découvrir nos contenus)) et d'amélioration de nos services (Service Google Analytics (avec anonymisation de votre adresse IP)). Vos données personnelles ne seront jamais cédées ni vendues à des tiers. En cliquant sur "accepter" ou en poursuivant votre visite, vous acceptez le dépôt et l'utilisation de ces cookies indispensables au fonctionnement de nos services, dans les conditions prévues dans notre [politique de confidentialité](#).

ACCEPTER